

# 1 偽基解密 - 網站識讀



## 【學習重點】

1. 能養成對網路資訊求證的習慣。
2. 能辨識搜尋引擎資訊的正確性。
3. 能從網址辨識網站性質、評估資訊可信度。

# 1 一觸即發

今年暑假班上幾位同學在陳老師的帶領下參加了學校辦理的「野炊體驗營」活動，在活動中大家分成兩組，學習如何搭建柴堆和生火，然後一起烹煮分享家裡帶來的各種食材和水果。第一組正在準備烤肉，沃德、偉柏、米迪三個人為了生火搞得一身都是汗，米迪跑到溪邊把冰鎮在水裡的可樂拿出來，卻被沃德制止。

等一下不是要吃烤肉嗎？如果喝可樂配烤肉會得骨癌！

 可樂 + 烤肉 = 骨癌

真的嗎？可是我好渴！

我們不應該隨便相信網路上的流言。走，我們去問陳老師！

這是國外的研究報告，我表哥寄給我的！

# 2 雙管齊下

## 一、網路流言引起爭端

### (一) 故事情節

此時，陳老師剛好被第二組的布洛請去勸架，原來佩琪和伊妹兩個人對於如何清洗蔬菜意見不合。

陳老師：「你們兩個不是好朋友嗎？  
怎麼在吵架！」

佩琪：「剛剛伊妹想要用鹽巴洗菜，  
我叫她用清水洗就好了，她都  
講不聽！」

陳老師：「嗯」

伊妹：「我奶奶說用鹽巴才能把農藥  
洗掉，用清水洗不乾淨！」

佩琪：「我在網路上看過一篇文章，說用鹽巴根本無法去除農藥，而且  
吃太多鹽會影響健康。」

布洛：「依我看，你們各洗各的，自己洗的自己吃不就好了。」

陳老師：「你別出餒主意了！」



## （二）問題討論

1. 透過電子郵件或網頁取得的資訊都是真的嗎？
2. 「流言」和「謠言」有甚麼不同？
3. 面對各種流言應該抱持怎樣的態度？
4. 你認為應該如何驗證流言是否正確？



## 二、內心存疑小心求證

### （一）故事情節

為了解決大家的爭端，陳老師把兩個小組集合在一起，拿出平板電腦並用3G訊號連上網路，「現在我們一起來尋找答案吧！」陳老師看著大家如此說。

陳老師首先用「烤肉＋可樂＋骨癌」作為關鍵字進行搜尋，果然找到不少新聞報導，其中有一個叫做「網路追追追」的網站，為了追查真相特別訪問了營養師，營養師表示流言內容違反醫學理論並且找不到支持相關說法的研究，應該純屬虛構。陳老師補充說：「除了這個網站以外，公共電視臺製播的『流言追追追』節目，是另外一個透過實驗追求真相的節目，大家如果有興趣可以多多收看！」



至於第二組的爭議，陳老師使用「洗菜＋鹽巴＋農藥」關鍵字進行搜尋，發現支持用鹽巴洗菜的，包含生產販售鹽巴的公司和一些私人部落格文章，反對用鹽巴洗菜的網站，則包含農委會、國科會等政府網站。陳老師分析說：「雖然兩種說法都有人支持，但根據網址來分析，我認為使用鹽巴洗菜無法去除農藥是可信的。」

「既然你們的問題都已經解決了，那就趕快回到各組繼續準備晚餐。」陳老師催促大家把握時間，這時候，偉柏突然舉手說：「等一下！」



## （二）問題討論

1. 請搜尋「網路追追追」的網址。
2. 陳老師研判佩琪說法較為可信的真正理由是什麼？

### 三、網站識讀

#### (一) 故事情節

偉柏問陳老師：「如何判斷網站資訊是否可靠？」

陳老師：「這個問題問得很好，對於大部分的網路流言都需要一些專業知識來驗證正確與否，由於我們不是專家，只能透過網路搜尋獲得這些專家的意見，雖然是有些原則可以來判斷，但是即使按照原則也不能保證百分之百正確。」

米迪：「問老師不就好了！」

陳老師：「是沒錯，但老師並不是一直都在你身邊可以隨時問。」

接著，陳老師繼續說明判斷網站資訊是否可靠最重要的三個原則，第一個原則是「是否有列舉資料來源」。陳老師表示，可靠的資訊對於它提出的各種主張都會附上資料來源，例如：專家的身分、引述的書籍或網址。如果沒有資料來源，通常是該文章作者的個人意見，必須先抱持懷疑的態度不要輕信。



第二個原則是「提供資訊的網站是否具有權威」。假如流言內容未提供引述的資料來源，我們還可以從網址來判斷其可靠程度，刪除網址後面的路徑及檔名，只留下網站地址再連線一次，這樣我們就可以得知該資訊是由哪一個機關或團體提供的。



一般說來政府(gov)或學術研究單位(edu)提供的資訊較為可靠，其次是非營利組織(org)，至於商業公司(com)或個人部落格(net)則需抱持懷疑態度。

由於科學發展日新月異，過去被認為是正確的知識也有可能被證明是錯誤的，因此第三個原則是「資訊是否即時更新」，通常越新的資訊可信度會越高。

然而，並非所有的網頁上面都標示更新日期，因此我們在搜尋資料時，可以透過搜尋引擎中的進階設定，指定要搜尋的時間範圍，例如：「過去一年內」，這樣就可以排除過期資訊了。

「說著說著，我也餓了。」陳老師笑著說：「待會兒你們可得請老師吃東西！」大家齊聲應和：「好！」

## （二）問題討論

1. 為什麼陳老師認為政府網站內容比較可靠？
2. 你認為超過多少時間以上的資訊算是過期資訊？
3. 除了陳老師提到的三個原則，還有哪些方法可以判斷網站資訊是否可靠？



### 三思而行



## 一、網路資訊的特性

知識的傳播最早是透過口耳相傳，這種透過聲音傳輸的方式不但傳播困難而且正確率低，在傳播過程中容易產生錯誤或片段的資訊，這便是最原始的流言。網路的出現使得知識傳播的力量，進入一種空前未有的巨量、即時、便利的階段。照道理來說，隨著科技的進步，知識傳播方式應該更為可靠便利才對，但目前我們所處的資訊時代卻是個流言滿天飛無法區分真假的時代。主要的原因如下：





- (一) 網路是開放的：任何人都可以上網發表他的意見，不需要先審核動機是否善良、內容是否正確。
- (二) 網路是匿名的：任何文章的作者都可以不必公布自己的姓名和學識背景，導致讀者無法自己衡量內容的可信度。
- (三) 網路是可變造的：任何經過網路傳輸的訊息，都有可能在傳輸過程中遭到有意的變造，導致資訊內容與原始出處不同！

## 二、可信資訊的特徵

無論是網頁還是書本、電視的內容，只要是可信的資訊都會有下列這些共同的特徵：

- (一) 發表者是出於善良的動機而提供資訊，因此內容不會強調主觀的意見和情緒，而會引述客觀事實。
- (二) 文章中所引述的內容，會列出詳細的參考資料名稱以及取得方式，例如：書名、出版資訊、網址…等。
- (三) 文章會經過第三者校稿或審核後才會公開發布，例如：政府或教育網站、維基百科…等。
- (四) 文章中所使用的照片或影片，會取得當事人的同意才發表。
- (五) 文章內容會隨著時間的發展進行更新。

### 三、網站的權威值

沒有人能真正統計出目前世界上有多少網頁，Google是大家最耳熟能詳的搜尋引擎，理論上，它所搜尋得到的網頁應該會比實際數量要來的少才對，而根據 Google 所公布的資料，截至2005年8月31日為止，Google共記錄了8,168,684,336個網頁，由於統計這個數字是很困難的，因此從2005年9月開始，Google 不再公布此項數據。

非營利性質的Wayback Machine 組織從1996年開始進行此項統計，根據網站上的資料(<http://archive.org/web/web.php>)，到目前為止全世界約有240億個網頁。



在這麼龐大的內容當中，搜尋引擎不但要把你想要的資訊找出來，還要根據內容的重要性來排序，這就要依靠一套公式來進行計算，其中一個決定性的數據稱為權威值 (Authority)。權威值越高的網站，會排列在搜尋結果越上面的位置。





雖然說，一個網頁內容是否優良、可靠、具有權威，即使請專家一頁一頁來評分，都未必能正確估算，更何況如此大量的網頁，不是人力能夠逐一瀏覽完成的。那麼到底搜尋引擎如何估算每個網站的權威值呢？

簡單來說是根據一個網站被其他網站連結的情形來決定。通常越多人連結的網站，代表它的內容被多數人肯定，因此較具有權威。尤其是專業機構，例如：政府、學術研究、公益團體網站，會得到較高的權威值。

同時，如果網頁資訊是可靠的，表示網頁內容會經常更新，不會隔一段時間就從網站刪除。

被企業或個人使用防火牆規則過濾阻隔的網頁，通常代表網頁內容有不當資訊，其權威值會遭到扣分，因為那表示提供資訊的網站無人審核或管理。搜尋引擎會綜合上述這些情況來研判網站的權威值。



# 四通八達

## 「圓仔」流言澄清大會

### 一、「圓仔」到底是熊還是貓？

說法	提出看法的網址	我的判斷
1. 熊貓，是貓科動物		
2. 貓熊，是熊科動物		
3. 大貓熊，與小貓熊一樣是屬於浣熊科動物		

### 二、「圓仔」吃素？

說法	提出看法的網站	我的判斷
1. 從肉食轉變為素食		
2. 有時候也吃肉		

### 三、「圓仔」的後代一定是「黑白」的？

說法	提出看法的網站	我的判斷
1. 大貓熊的毛色有固定的樣式，也就是眼圈和四肢是黑的，其他部位是白的		
2. 曾經發現過野生的棕褐色大貓熊		
3. 大貓熊有時會產下全白的後代		



# 5 五彩繽紛

## 參考資料來源 >>

1. 王元佑 (2005)。國小高年級學生對電子郵件上之網路謠言的態度之初探。國立臺南大學科技發展與傳播研究所碩士論文，未出版，臺南市。
2. 汪志堅、駱少康 (2002)。以內容分析法探討網路謠言之研究。資訊、科技與社會學報，131-149。
3. 李欣穎等 (2003)。網路謠言的跨國傳播現象初探。資訊社會學研究，175-208。
4. 吳筱玫 (2003)。網路傳播概論。臺北：智勝。
5. 吳宜蓁 (2002)。危機傳播。臺北：五南。
6. 唐亦芳、劉旨峰 (2006)。使用 Google 澄清網路謠言對小學學童之影響初探。論文發表於「2006TANET臺灣網際網路」研討會，花蓮教育大學，花蓮縣。
7. 梁暉昌 (2002)。擬象時代的資訊流。當代，175，118-129。
8. 鄭若麟、邊芹譯 (1992)。謠言。臺北：桂冠。  
原著：Kapferer, J. N (1990).  
Rumors: uses, interpretations, and images, New Brunswick:  
Transaction Publishers.  
Page, Lawrence and Brin, Sergey and Motwani, Rajeev and Winograd,  
Terry (1999). The PageRank Citation Ranking: Bringing Order to the  
Web. Technical Report. Stanford InfoLab.



### 【學習結語】

浩瀚網海難覓真，引用轉寄須謹慎，  
心存懷疑多求證，網路流言不上身。

編輯：李忠憲

## 【語詞解釋】

### 1. 平板電腦：

一種輕便小巧的攜帶式電腦，以觸控螢幕作為主要的輸入工具。

### 2. 3G：

手機或平板電腦可以透過無線電波連接數據網路，此項技術目前已經研發到第四代（4G），但以第三代（簡稱為3G）技術較為普及。

### 3. 非營利組織：

致力於社會公益而不是以賺錢為目的的民間組織，例如：紅十字會、消費者保護基金會……等。

### 4. 權威值：

搜尋引擎針對網站是否可信所提出的一套評估方法，評估指標包含：網站機構類別、外部連結數量、網頁存活時間、網頁更新頻率、瀏覽器內之網址過濾規則……等，權威值評分越高的網站越為可信。

## 【MEMO】

---

---

---





網路版



## 偽基解密-網站識讀



A P P 版

【臺灣獼猴】簡介：

臺灣獼猴為臺灣特有種，為群居性動物，主要活動時間集中在清晨及黃昏，以樹棲活動為主，也會到地面覓食，棲息環境為濃密的天然林、裸露的岩石地及水源區附近。



資料來源：臺北動物園保育網

[http://newweb.zoo.gov.tw/Pager/ZooData\\_Index/ZooData\\_Index\\_Show.aspx?Animal\\_ID=13](http://newweb.zoo.gov.tw/Pager/ZooData_Index/ZooData_Index_Show.aspx?Animal_ID=13)