

## 學校沒有「教」的事

學校是教育的執行單位與場所，有教導學生的職責，但不可能「教」所有的知識或事情。事實上，學校沒有教的事大概比安排要教得多，學生真正懂得或還會記得的又比老師教得少，孩子在學校可能不如預期學得多或學得好，那為什麼要上學，又要花時間寫作業、費心力複習功課？這恐怕是許多人的疑問。

尤其在資訊爆炸、快速傳播的現代社會，各種知識和任何問題都可以透過網路自我學習或尋求解答，不一定要在學校，沒有老師「教」也能夠「學」。無可否認地孩子在成長階段必須學習，需要適合的環境、及時的引導，同時考量孩子的潛能、個性、發展程度、進步狀況，才能決定要教什麼、怎麼教、教多少。這些都是學習需求，卻不是網路課程或教學平台、多媒體百科全書能夠滿足的。

雖然學校沒有教的事很多，但不表示孩子不用上學、不必老師教。學校是家庭以外的主要學習環境，父母記得孩子的第一次經常是發生在家裡或親子互動時；然而孩子記得的初次經驗是在學校、與老師或同學的關係——當班長(股長)、舉手回答問題、上台領獎、缺交功課被罰、跟同學吵架、被冤枉或受排擠……，這些經驗也許不是學校事先安排要教孩子的，但在學校裡自然會遭遇到，更有助於學習和成長。

因為孩子在未來的生活一定會經驗類似的事情、有相同的感受，在學校裡與老師或同學互動，相對於現實環境的人際或利害關係比較單純，得到的經驗要如何應付，學到的教訓要避免犯同樣錯誤，不就是為人父母想要「教」給孩子的嗎？所以，孩子在學校遇到困難、發生問題時，大人不要急著表示意見、歸咎責任、介入處理，也不要只想著幫孩子排除困難、解決問題，而是先了解孩子如何看待困難、解讀問題，有什麼感受，想要怎麼做。當孩子看到大人適當處理的態度和方法，即使學校沒有教，孩子也學得到！

學校沒有教的事，如果父母認為很重要，會不會在家庭教育藉由身教示範、在親子互動時提醒或叮嚀；如果社會大眾也覺得很重要，該不該探究原因，為什麼大家不重視以致於學校沒有教，而不是為人父母和社會大眾集結起來，大聲疾呼教育要改革、老師要負起責任。因為相較起來，為人父母對孩子的責任更大、關係更密切，孩子將來社會生活的時間更長，豈不值得投入更多的關切和心力？